

DISCIPLINAIRE RAAD VOOR NIET - ELITESPORTERS

NADO VLAANDEREN

Rolnummer: 2014 – 066

In zake van: VAN ROMPUY Tom, geboren te Wilrijk op 21 juni 1988, wonende te 2980 Halle Zoersel, Eikenlaan 9.

Beticht van: te Ieper, op 20 juni 2014, bij inbreuk op artikel 6 van het decreet van 25 mei 2012 betreffende de preventie en bestrijding van doping in de sport (het Antidopingdecreet), zich niet te allen tijde onthouden te hebben van dopingpraktijken als vermeld in artikel 3 van voormeld decreet, doordat ter gelegenheid van een dopingcontrole, als niet-elitesporter, tijdens een wedstrijd autosport, de aanwezigheid werd vastgesteld van een verboden stof of van een metaboliet of marker daarvan in een monster dat afkomstig is van het lichaam van de sporter (artikel 3,1° van voormeld decreet), in het bijzonder 11-NOR- Δ 9-TETRAHYDROCANNABINOL.9CARBOXYLZUUR, een metaboliet van TETRAHYDROCANNABINOL (CANNABIS) aan een concentratie van 386,4 ng/ml.

Gelet op het voormeld Antidopingdecreet van 25 mei 2012;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 oktober 2012 houdende uitvoering van het decreet van 25 mei 2012 betreffende de preventie en bestrijding van doping in de sport;

Gelet op het dossier dat werd samengesteld door de administratie van het Vlaams ministerie, bevoegd voor de medisch verantwoorde sportbeoefening zijnde NADO Vlaanderen;

Gelet op de bestreden beslissing van 2 december 2014 van de Disciplinaire Commissie, gewezen op tegenspraak, waarbij de sporter:

- uitgesloten verklaard werd voor een periode van twee jaar, hetgeen inhoudt dat hem verbod wordt opgelegd om deel te nemen aan enige sportactiviteit als sporter alsook in eender welke hoedanigheid,
- veroordeeld werd tot het betalen van een administratieve geldboete van 2.000 euro,
- gezegd werd dat de uitsluiting aanvangt op 2 december 2014 en loopt tot 2 december 2016,
- veroordeeld werd tot 350 euro als deel te zijn laste in de kosten van de procedure;

Gelet op het hoger beroep, bij aangetekend schrijven van 15 december 2014, door de sporter ingesteld;

Gelet op de mondelinge uiteenzetting van de zaak door de voorzitter;

Gehoord op zijn verzoek, de heer Yves Defoort, vertegenwoordiger van NADO Vlaanderen;

Gehoord de sporter in zijn middelen van verdediging, ontwikkeld door zijn raadsman mr. J. Maeschalck, advocaat bij de balie te Brussel evenals door hemzelf;

Gelet op de namens de sporter neergelegde conclusie;

01. Het hoger beroep, naar vorm en termijn regelmatig, is ontvankelijk.

02. Na hernieuwd onderzoek ter zitting en aan de hand van de stukken van het dossier is de overtreding in hoofde van de sporter aangetoond gebleven om de motieven van de Disciplinaire Commissie die de Disciplinaire Raad bijtreedt en hier voor als hernomen aanziet en voor zover niet tegenstrijdig met hetgeen hierna verder aanvullend wordt overwogen.

03. De sporter bevestigt ter zitting van 16 januari 2015 dat hij, en anders dan blijkbaar voor de Disciplinaire Commissie genoteerd, wel degelijk meerdere joints had gerookt op een avond, korte tijd voor de controle.

Alzo toont de sporter aan op welke wijze die specifieke verboden stof in zijn lichaam is terechtgekomen; ook maakt hij geloofwaardig dat hij deze verboden stof niet innam met het oog op verbetering van zijn sportprestaties of om het gebruik van sportprestatieverbeterende stoffen te markeren.

Derhalve neemt de Disciplinaire Raad dan ook aan dat er te dezen geen aanleiding is om voor deze eerste inbreuk de in de regel te voorziene standaardsanctie van twee jaar uitsluiting effectief op te leggen.

04. Het uitspreken van een loutere berisping is evenwel niet voldoende van aard de sporter tuchtrechtelijk te bestraffen en hem de ernst van de feiten genoegzaam te doen beseffen.

De herleiding van de normaal op te leggen uitsluitingsperiode naar zes maanden is dan ook meer aanvaardbaar en in overeenstemming met de aard van de bevonden inbreuk en de specificiteit van de sport m.n. een race met historic cars.

Daarbij noteert de Disciplinaire Raad dat de sporter uitdrukkelijk heeft aangegeven dergelijke inbreuk nooit meer te begaan en dat hij de mogelijke risico's thans ten volle inziet.

05. De Disciplinaire Commissie kan worden gevolgd in het opleggen van een aanvullende administratieve geldboete van 2.000 euro teneinde de sporter te wijzen op het onaanvaardbare van zijn dopingpraktijk en teneinde hem ook financieel de gevolgen van zijn inbreuk te doen beseffen en om hem, aanvullend middels deze financiële prikkel, er toe aan te zetten om in de toekomst zijn verantwoordelijkheid als sporter meer ernstig op te vatten.

De voorziene uitsluiting samen met de bepaalde administratieve geldboete vormen samen een redelijke en aangepaste tuchtrechtelijke bestraffing voor de vastgestelde feiten.

06. De opgelegde uitsluiting dient in te gaan op datum van de beslissing van de Disciplinaire Commissie gelet op de niet schorsende werking van het ingestelde hoger beroep; er zijn geen middelen van aard anders te moeten oordelen.

07. Het ten laste van de sporter te leggen aandeel in de kosten zoals verbonden aan de procedure in eerste aanleg werd door de Disciplinaire Commissie terecht begroot op 350 euro.

Daarnaast past het om het ten laste van de sporter te leggen aandeel in de kosten van de procedure in hoger beroep te bepalen op 125 euro en hem tot de betaling ervan te veroordelen.

OM DEZE REDENEN

DE DISCIPLINAIRE RAAD VOOR NIET - ELITESPORTERS

Recht doende op tegenspraak en bij meerderheid van stemmen,

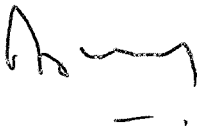
Ontvangt het hoger beroep,

Bevestigt de bestreden beslissing met de loutere wijziging dat de opgelegde uitsluitingsperiode wordt herleid en gebracht op zes (6) maanden zodat de uitsluiting aanvangt op 2 december 2014 en loopt tot en met 1 juli 2015,

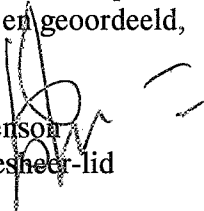
Veroordeelt de sporter tot de kosten van de procedure in hoger beroep ten bedrage van 125 euro en veroordeelt hem tot de betaling daarvan,

Deze beslissing is gewezen te Brussel door de disciplinaire raad voor niet-elitesporters, samengesteld uit de leden die in deze zaak hebben gezeteld en geoordeeld, nl.

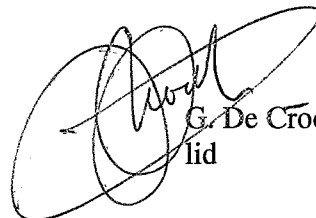
P. Buyle,
voorzitter



L. Renson
geneesheer-lid



G. De Croock,
lid



en op de openbare zitting van 30 januari 2015 uitgesproken door de voorzitter P. Buyle, met bijstand van mevrouw Heidi Colsoul, secretaris

P. Buyle, voorzitter



H. Colsoul

