

VONNIS

De Heer Stephen VAN GINNEKEN, gedaagde, geboren op 6/09/1998, nr. licentie 903383

in persoon verschijnend

Tegen:

RACB SPORT

Afdeling van de VZW ROYAL AUTOMOBILE CLUB OF BELGIUM met zetel te 1040 Brussel, Aarlenstraat 53

vertegenwoordigd door haar gerechtelijke rapporteur Mr. Gérard MARTIN,

I. Rechtspleging voor de Sportrechtbank

De sportieve autoriteit van de Verenigde Arabische Emiraten, verantwoordelijk voor de wedstrijd 'Dubai O Plate' die plaatvond in de Dubai Kartdrome op 20-21/01/2017, verzocht de Sportrechtbank passende maatregelen te nemen naar aanleiding van een ernstig incident met gedaagde tijdens voormelde wedstrijd.

Gedaagde werd op 6/02/2017 opgeroepen te verschijnen voor de zitting van de Sportrechtbank te Brussel op 20/02/2017 wegens gevaarlijk, onsportief of onbeleefd gedrag tijdens een competitie (art. 2.e Gerechtelijke Procedure Nationale Sportcode 2016).

Ter zitting verscheen gedaagde, samen met zijn ouders.

Gezien de stukken van het dossier.

Gezien de vordering van de gerechtelijke rapporteur.

Gezien het verweer bij monde van de gedaagde.

II. Beslissing van de Sportrechtbank

a) Aangaande de procedure : oproeping

Gedaagde werd op 6/2/2017 regelmatig opgeroepen overeenkomstig art. 21.a van het Nationaal Sportreglement 2016, Gerechtelijke Procedure.

Gedaagde verscheen ter zitting, en bevestigde zodoende bereikt te zijn door de oproeping.

b) Aangaande de feiten

Gedaagde nam deel aan de 'Dubai O Plate' Kartwedstrijd in de Dubai Kartdrome op 20-21/1/2017.

Gedaagde zet uiteen dat hij pas ter gelegenheid van de kennisname van het eindklassement 3 uur na de finalerace vernam dat hem een 'jump start' ten laste werd gelegd in de finalerace, en hem een straftijd van 10 seconden werd opgelegd.

Hij zet verder uiteen dat hij hieromtrent verhaal zocht bij de wedstrijdleiding, en meer bepaald verzocht de videobeelden van de start te kunnen zien.

Gedaagde betwist niet dat hij tijdens dit gesprek met wedstrijdleader Gordon Mellis zijn zelfbeheersing verloor en ongepaste scheldwoorden gebruikte. Ook Chief Steward Jeremy Doncaster was getuige van ongepaste gedrag en taalgebruik van gedaagde jegens de wedstrijdleiding, waarvan hij erop wijst dat dit gedrag een inbreuk uitmaakte op de Rotax Max Challenge Sporting Regulation sectie 10 A/B/C/D, alsook een inbreuk op de algemene gedragsregels die – binnen de Verenigde Arabische Emiraten – in de motorsport worden verwacht.

Gedaagde dient zich dan ook voor de Rechtbank te verantwoorden voor de tenlastelegging van schending van artikel 2.e van de Nationale Sportcode Gerechtelijke Procedure 2016, dat luidt als volgt:

"Elk gevaarlijk, roekeloos en onsportief of onbeleefd gedrag tijdens de competitie of tijdens de voorbereiding ervan of ter gelegenheid van de autosport in het algemeen."

Een schending van art. 2.e. wordt als een overtreding beschouwd, die door de rechtelijke macht kan worden gestraft.

Uit het verhoor ter zitting bleek dat de materialiteit van de feiten door gedaagde niet wordt ontkend. De materialiteit van de feiten staat dan ook vast.

c) Beslist de rechtbank als volgt :

De rechtbank stelt vast dat gedaagde gedragingen stelt die niet in overeenstemming zijn met de waardigheid die in de autosport wordt vereist.

Het gebruik van verbaal geweld jegens de wedstrijdleiding kan nooit worden getolereerd noch toegelaten.

Automobielsport is een zeer gevaarlijke sport waarin zelfbeheersing en eerbied voor iedere andere persoon van essentieel belang zijn.

Het laakbaar gedrag van gedaagde dient passend te worden bestraft.

De gerechtelijk verslaggever bevestigt echter dat gedaagde nooit eerder in aanraking kwam met de Belgische sportrechtbank.

Gedaagde wijt zijn ongepaste gedrag aan het feit dat hij tijdens zijn eerste internationale wedstrijd geen gehoor vond omtrent de sanctie die hem werd opgelegd.

De Sportrechtbank werd door de ASN van de Verenigde Arabische Emiraten niet verder op de hoogte gebracht van de aan gedaagde opgelegde straftijd, maar de Sportrechtbank kan uit de resultaten afleiden dat gedaagde effectief een straftijd van 10 seconden kreeg. Vreemd genoeg spreekt de wedstrijdleader in zijn verslag dd. 21/1/2017 over een 'alleged jump start', alsof er toch geen zekerheid bestaat omtrent de inbreuk. Het verhaal van gedaagde dat de procedure niet werd gevolgd, en dat hij om die reden verhaal zocht bij de wedstrijdleiding, komt geloofwaardig over, maar rechtvaardigt zijn gedrag niet.

Het is evenwel passend met deze gegevens rekening te houden als verzachtende omstandigheden.

Gezien zijn ervaring en leeftijd mag redelijk gehoopt worden dat huidige procedure en de bestraffing een voldoende motivering vormt opdat een gelijkaardig incident niet meer voorkomt.

Het komt de rechtbank passend voor gedaagde de gunst van uitstel te verlenen zoals hierna bepaald.

Indien gedaagde zich tijdens de duur van het uitstel opnieuw schuldig zou maken aan gelijkaardige feiten of een inbreuk zou plegen op art 2

Nationale Sportcode, Gerechtelijke Procedure 2016 en daarvoor ook wordt veroordeeld, wordt het door de rechtbank toegekende uitstel van rechtswege herroepen.

De rechtbank oordeelt dienvolgens de hierna beschreven bestraffing gepast.

**OM DEZE REDENEN,
DE SPORTRECHTBANK,**

Op tegenspraak en ten aanzien van gedaagde;

Verklaart de vordering van de gerechtelijk verslaggever ontvankelijk en gegrond;

Veroordeelt gedaagde wegens gevaarlijk, roekeloos en onsportief gedrag tijdens een competitie tot een schorsing zowel op internationaal, nationaal, regionaal en lokaal vlak van alle vergunningen en dit gedurende een periode van één jaar, volledig met uitstel. Zegt dat de termijn van dit uitstel twee jaar zal bedragen te rekenen vanaf de datum van dit vonnis.

Veroordeelt gedaagde tot de kosten van het geding ten belope van 400,00 €.

Aldus geoordeeld door de Sportrechtbank van RACB SPORT te Brussel door de rechters Mr. Arianne Vandecasteele, voorzitter, de heer Philippe Normand en Mr. Jean-Pierre Migeal en uitgesproken in een terechtzitting van 20 februari 2017.

RACB SPORT
